

RESTRICȚIILE ASUPRA LIBERTĂȚII DE EXPRIMARE ÎN GĂGĂUZIA: AMENINȚĂRI LA ADRESA DEMOCRAȚIEI ȘI A SIGURANȚEI

Vitali Gaidarji

Introducere

Libertatea de exprimare și accesul la informații sunt elemente-cheie ale unei democrații. Acestea permit cetățenilor să își formeze opinii în mod independent, precum și să comunice informațiile necesare pentru luarea unor decizii informate.

Cu toate acestea, în unitatea teritorială autonomă Găgăuzia din Republica Moldova, exercitarea acestor drepturi este limitată de mai multe aspecte:

- Răspândirea propagandei și a dezinformării ruse;
- Capturarea politică a principalelor instituții media;
- Legea privind instituțiile mass-media care nu este în concordanță cu normele europene.

În Găgăuzia, politicienii folosesc mass-media locală pentru a-și promova interesele și a-și discredita adversarii. Un exemplu recent al acestei politizări este numirea unui reprezentant al Partidului Șor în calitate de director executiv al radiodifuzorului public al Găgăuziei (GRT), care este cea mai mare instituție media din Găgăuzia și care este finanțată din bugetul public al regiunii. În 2023, GRT a primit peste 14 milioane de lei (aproape 800.000 dolari SUA) din fonduri publice. Noua conducere promovează narațiuni pro-ruse și discreditează, atât direct, cât și indirect, ideea de integrare europeană a Republicii Moldova, contribuind la răspândirea largă a dezinformării rusești¹, care adesea distorsionează faptele și le scoate din context, și la destabilizarea situației politice din regiune. Această analiză cuprinde o evaluare a legislației locale, o descriere a pieței și mediului mediatic și recomandări pentru Adunarea Populară a Găgăuziei și Parlamentul Republicii Moldova. Pentru realizarea acestei analize au fost intervievați experții media Ion Bunduchi, directorul executiv al Asociației Presei Electronice (APEL), Ruslan Mihalevschi, membru al Consiliului Audiovizualului, și Victor Gotișan, cercetător în domeniul mass-media.

Cadrul legislativ în domeniul mass-media în Găgăuzia

În Găgăuzia, libertatea presei este subiectul unei atenții deosebite. Cei mai mulți locuitori din regiune se informează din surse rusești, care deseori răspândesc dezinformare și propagandă. Acest lucru duce la o percepție distorsionată a politicii și la reducerea încrederii în mass-media locală din Republica Moldova. Din acest motiv, analiza legislației care reglementează mass-media în Găgăuzia prezintă un interes deosebit. Principala problemă este că legislația locală vine în contradicție cu standardele europene și legislația națională.

Această analiză face referire la următoarele legi:

1. **Legea nr. 66 din 1 martie 2016** cu privire la televiziune și radiodifuziune.
 - a. Această lege nu are o structură integrală și coerentă din punct de vedere logic. Scopul declarat al legii nu este în concordanță cu conținutul acesteia. De exemplu, capitolul doi al legii conține 12 principii care reglementează activitatea mass-media. Printre acestea se numără măsuri importante care asigură independența instituțiilor media și protecția jurnaliștilor și a minorilor. În același timp, capitolul respectiv conține și principii care nu au legătură cu obiectivele generale de reglementare a audiovizualului, cum ar fi respectarea codului de etică și a drepturilor consumatorilor. De asemenea, principiile nu sunt enumerate în ordine ierarhică, ceea ce le face dificil de înțeles și de aplicat. Unele principii sunt fundamentale, iar respectarea lor este necesară pentru respectarea altor principii. De exemplu, libertatea de exprimare este un principiu fundamental fără de care nu poate fi asigurată independența mass-media. Totodată, legea nu reglementează conceptul de propagandă și dezinformare. O mare parte din prevederile legii au fost abrogate prin hotărâri judecătorești, în special capitolul privind acordarea licențelor. Una dintre cele mai mari deficiențe ale acestei legi este reglementarea activităților GRT: articolul 34 din lege prevede atribuțiile consiliului de supraveghere, care, în mod evident, limitează independența editorială a radiodifuzorului public. Principiile comunicării audiovizuale sunt adevărate norme care trebuie respectate de către mass-media. Așadar, aceste principii trebuie să fie complete și inteligibile.²
2. **Regulamentul cu privire la acreditarea reprezentanților mass-media în Adunarea Populară a Găgăuziei nr. 5-II/V din 12 decembrie 2012**, aprobat prin Hotărârea Prezidiului Adunării Populare a Găgăuziei.
 - a. Regulamentul de acreditare conține informații inutile, ceea ce face legislația să fie greoaie. Conținutul regulamentului creează impresia că nu Adunarea Populară există pentru mass-media, ci invers — mass-media pentru Adunarea Populară, față de care are anumite obligații. Totodată, regulamentul conține mai multe prevederi ilegale. În cea

mai mare parte, acesta nu corespunde nici practicilor interne pozitive, nici recomandărilor OSCE.

3. **Codul electoral al Găgăuziei nr. 60-XXVII/V din 31 iulie 2015.**
 - a. Secțiunea din Codul electoral privind reflectarea alegerilor și a referendumurilor trebuie completată și îmbunătățită. Articolul 65 ar trebui revizuit, deoarece majoritatea prevederilor acestuia sunt ambigue sau imposibil de aplicat. Alte prevederi ce țin de particularitățile reflectării alegerilor în mass-media, menite să precizeze principiile activității de mediatizare, sunt contradictorii normelor din articolul 65. Codul electoral nu reglementează reflectarea alegerilor prin conținut video pe platformele online. Nu există o interdicție directă pentru implicarea mass-media în campania electorală. La fel, nu există nici un organ independent și competent care să monitorizeze respectarea de către mass-media a cerințelor de reflectare a alegerilor și care să răspundă în mod adecvat și rapid la încălcările comise. Secțiunile analizate ale Codului electoral corespund doar într-o măsură mică standardelor general acceptate de reflectare a alegerilor.³

Această analiză arată necesitatea acordării unei atenții deosebite Legii cu privire la televiziunea și radiodifuziunea din Găgăuzia, care, potrivit experților în domeniul mass-media, era învechită chiar și atunci când a fost adoptată în luna mai 2016. Directorul executiv al Asociației Presei Electronice din Moldova, Ion Bunduchi, a declarat: „În [mai 2016], principala directivă UE în domeniul audiovizualului din 2010 era deja bine cunoscută și ar fi putut servi drept un ghid excelent pentru legiuitorii găgăuzi. Dar aceștia (sau autorii proiectului de lege) au avut un alt scop. De fapt, legea nu se referă la televiziune și radiodifuziune, ci la supunerea GRT, deoarece cea mai mare parte a articolelor [din lege] se referă la aceasta. Legea a fost proastă încă de la început. Acest lucru este dovedit în mod clar de practicile observate în timpul celor șapte ani de existență a legii: nu există nicio ordine pe piața/spațiul audiovizual din regiune, iar GRT nu și-a dobândit niciodată independența, necesară pentru funcționarea normală a oricărei instituții media, inclusiv cea publică, într-un stat democratic”.

Deficiențele și contradicțiile dintre legislația națională și regională în domeniul comunicațiilor, mass-media și al licențierii, precum și lipsa unei delimitări clare dintre autoritatea Chișinăului și cea a Găgăuziei, oferă furnizorilor și distribuitorilor individuali de servicii mass-media (posturi TV și rețele de cablu) posibilitatea de a lucra în afara cadrului legislativ național. Aceste neconcordanțe creează, de asemenea, premise pentru o influență semnificativă din partea factorilor politici asupra instituțiilor media publice. „GRT nu are o independență editorială totală. Cel mai recent exemplu este faptul că o persoană afiliată lui Ilan Șor a devenit director executiv al GRT”, a remarcat Ruslan Mihalevschi, membru al Consiliului Audiovizualului din Republica Moldova.⁴

Dintre toate regiunile Republicii Moldova, Găgăuzia este probabil cea mai afectată de propagandă și dezinformare. „Și nu este

greu de înțeles de ce se întâmplă acest lucru”, a remarcat expertul în mass-media Victor Gotișan. „Uitați-vă la rezultatele ultimelor alegeri. La alegerile la nivel național, și anume cele parlamentare și prezidențiale, majoritatea voturilor din Găgăuzia sunt pentru candidații și partidele pro-ruse. La recente alegeri pentru funcția de Bașcan al Găgăuziei⁵ se știe foarte bine cine a câștigat — un reprezentant al unui partid politic care a fost scos în afara legii. Este un indicator indirect care dovedește cât de acasă se simt dezinformarea și propaganda în această regiune, mai ales că însăși mass-media locală (GRT) difuzează emisiuni și programe care răspândesc dezinformări, știri false și teorii ale conspirației”, a adăugat acesta.

„O lege locală slabă în raport cu cea națională duce la consecințe triste și periculoase”, a subliniat Bunduchi, menționând diferența dintre furnizorii de servicii media naționali și locali, și anume că bugetul anual al furnizorului național este garantat și cunoscut, în timp ce bugetul furnizorilor de servicii media regionali este la discreția Adunării Populare a Găgăuziei. Influența puternică a politicianilor din regiune asupra mass-media generează în mod inevitabil autocenzură. În aceste condiții, independența financiară și editorială a mass-media din Găgăuzia rămâne sub semnul întrebării.

Legislația Găgăuziei în domeniul libertății de exprimare și accesului la informații conține deficiențe care le afectează în mod negativ. Acestea au mai multe consecințe. În primul rând, ele limitează accesul cetățenilor la informații corecte și veridice, ceea ce face dificilă participarea cetățenilor la procesul democratic. În al doilea rând, acestea contribuie la răspândirea dezinformării și a propagandei, ceea ce poate duce la destabilizarea situației politice din Găgăuzia. În al treilea rând, acestea reprezintă o amenințare la adresa siguranței jurnaliștilor, care sunt supuși hărțuirii și amenințărilor.

Totodată, deficiențele cadrului normativ creează oportunități de abuz din partea agențiilor guvernamentale și a politicianilor locali. În ciuda garanțiilor prevăzute în legislație, aplicarea și executarea lor este insuficientă, deoarece niciun organism guvernamental din Găgăuzia nu are atribuțiile necesare pentru a le pune în aplicare pe deplin. În consecință, neaplicarea normelor legale conduce la încălcări ale libertății de exprimare și părtinire în mass-media regională.⁶

Răspândirea dezinformării și propagandei

În Găgăuzia se observă o tendință de politizare a mass-media. Politicienii locali folosesc mass-media pentru a-și promova interesele și pentru a-și discredita adversarii. Unul dintre cele mai sugestive exemple este situația cu GRT. În martie 2022, conducerea GRT a fost înlocuită cu persoane apropiate politicianilor aflați la putere. Noua conducere, în special Mihail Vlah, a promovat narațiuni pro-ruse și a discreditat integrarea europeană a Republicii Moldova. Spațiul audiovizual a continuat să se confrunte cu riscuri serioase de securitate, deoarece a fost inundat de produse media din Federația Rusă, unele dintre care aveau în mod evident un caracter manipulator. Ponderea persoanelor care

afirmă că încrederea lor în radiodifuzorii și televiziunea de stat a scăzut este de 28% în comparație cu ponderea celor care afirmă că încrederea lor a crescut, care este de 15%.⁷

Răspândirea dezinformării și a propagandei contribuie la destabilizarea situației politice din Găgăuzia. Știrile pro-ruse difuzate în regiune denaturează adesea faptele și le rup din context. Știrile și programele analitice rusești nu sunt doar despre informarea populației. De fapt, pentru autoritățile ruse acestea reprezintă una dintre cele mai importante arme în războiul hibrid. Ruslan Mihalevschi consideră că, în acest context refuzul operatorilor de cablu din Găgăuzia de a se conforma măsurilor de protecție a spațiului audiovizual național și legislației naționale este foarte elocvent. Potrivit lui, acest lucru se întâmplă cu încurajarea autorităților regionale, exemplificată de refuzul Comitetului Executiv al Găgăuziei de a prezenta Consiliului Audiovizualului informații despre instituțiile media care au primit licențe de emisie în Găgăuzia.

Una dintre sursele de dezinformare și propagandă în regiune este GagauzNews, un site și un canal Telegram care publică știri și informații despre Găgăuzia. Serviciul de Informații și Securitate (SIS) al Republicii Moldova a blocat site-ul în februarie 2022, dar GagauzNews continuă să publice informații pe rețelele sociale. Redactorul-șef al site-ului este Nicolai Kostîrkin, care susține Rusia și este un critic al Occidentului. În iunie 2022, Kostîrkin a fost reținut fiind suspectat de incitare la ură și război, dar ulterior eliberat.

GagauzNews publică deseori materiale care nu reflectă realitatea. În octombrie 2022, site-ul a postat un articol despre construcția unui nou punct de control la frontiera moldo-română. În articol se afirma că forțele de securitate ale României ar putea folosi acest punct de control pentru a invada Găgăuzia sau Bender. Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a dezmințit aceste informații, declarând că noul punct de trecere a frontierei are scopul de a facilita circulația transfrontalieră a mărfurilor și persoanelor.

GagauzNews este afiliat lui Victor Petrov, fost deputat al Adunării Populare a Găgăuziei și actualmente vice-bașcan. Petrov este un susținător al Rusiei și pledează pentru apropierea Găgăuziei de Rusia și de statele din Uniunea Economică Euroasiatică. După ce autoritățile moldovenești au blocat site-ul „gagauznews.md”, GagauzNews și-a continuat activitatea pe un nou domeniu, „gagauznews.com”. Petrov este asociat cu omul politic Ilan Șor. La 22 februarie 2024, Victor Petrov a fost inclus pe lista persoanelor sancționate de Uniunea Europeană pentru „acțiuni și politici care subminează și amenință democrația, statul de drept și stabilitatea Republicii Moldova”.⁸

Reflectarea războiului din Ucraina

Propaganda pro-rusă contribuie la răspândirea dezinformării și la incitarea la ură în Găgăuzia. Mai ales după începerea invaziei la scară largă a Rusiei în Ucraina, s-a observat o proliferare a știrilor false, propagandei și dezinformării. De asemenea, mai multe instituții media din Găgăuzia, inclusiv gagauzinfo.md, publică

materiale despre războiul din Ucraina fără a folosi termenul „război” și adesea evită să menționeze motivele și detaliile războiului.

Deși există și mijloace de informare în masă, cum ar fi Nokta și Laf.md, care reflectă războiul din Ucraina mai obiectiv și corect, acestea se confruntă cu mai multe provocări, inclusiv amenințări și insulte din partea susținătorilor politicii pro-ruse, care se manifestă agresiv pe rețelele de socializare.

Răspândirea știrilor false despre războiul din Ucraina este o problemă serioasă în Găgăuzia. Gradul înalt al dezinformării se datorează influenței propagandei rusești în regiune și pune presiune pe presa independentă.⁹ Dezinformarea influențează opinia publică despre război și alimentează tensiunile politice în Găgăuzia. O analiză a Republicii Moldova și Transnistriei în contextul războiului Rusiei împotriva Ucrainei a arătat că locuitorii din Găgăuzia au o percepție mai negativă a războiului decât cei din alte regiuni ale Republicii Moldova. Doar șase la sută dintre locuitorii Găgăuziei susțin Ucraina în acest conflict, în timp ce 52 la sută susțin Rusia. Principalele lor surse de informare despre război sunt rețelele de socializare internaționale (60%) și televiziunea rusă (52%). În același timp, doar 38% dintre locuitorii Găgăuziei se informează despre război din mass-media moldovenești.¹⁰

Peisajul mediatic din Găgăuzia: 8/10 – la cantitate, 2/10 – la calitate

Potrivit lui Gotișan, un studiu realizat recent „*Cartografierea instituțiilor media locale în Republica Moldova*” arată că Găgăuzia este printre regiunile Republicii Moldova cu cel mai mare număr de instituții media și cu cea mai mare diversitate a formatelor de publicare.¹¹

Dar când vine vorba de calitate, Gotișan notează: „Nu sunt sigur că vom găsi prea multe instituții media care fac jurnalism independent și de calitate. Cred că se rezumă la Nokta.md, Laf.md și atât. Aceste mass-media, chiar dacă fac jurnalism de calitate și au o audiență bună, nu pot schimba semnificativ situația. E ca o picătură de apă în ocean. Totuși, nu trebuie să ne gândim că această picătură nu contează, ea este foarte importantă, pentru că picătura mică, după cum știm, găurește piatra tare. Deci, dacă aș evalua spațiul mediatic din Găgăuzia, ar fi ceva de genul 8 din 10 pentru cantitate și acoperire locală și 2 din 10 pentru calitate, adică valoarea medie ar fi 5 din 10”.

Nokta.md și Laf.md se confruntă cu noi amenințări

Recent, mijloacele de informare în masă independente din Găgăuzia, cum ar fi Nokta și Laf.md, s-au confruntat cu noi amenințări.¹² Hackerii ruși și politicienii pro-ruși locali organizează atacuri digitale asupra acestora pentru a limita accesul locuitorilor Găgăuziei la informații corecte și veridice.¹³ În aceste condiții, Nokta și Laf.md, care deja se confruntă cu probleme financiare, sunt nevoite să cheltuiască resurse suplimentare pentru a-și proteja site-urile.¹⁴ Aceste provocări reprezintă o amenințare

serioasă la adresa libertății de exprimare și a democrației în Găgăuzia și impun măsuri urgente din partea autorităților moldovenești și a organizațiilor internaționale.

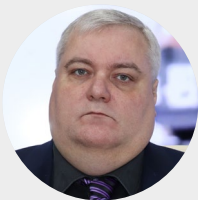
Un alt factor care limitează accesul cetățenilor la informații corecte și veridice și împiedică dezvoltarea democrației în regiune este implementarea și protecția inefficientă a drepturilor jurnaliștilor în cadrul legal existent. Această situație a dus la consecințe negative grave pentru mass-media independentă din Găgăuzia. În practică, aceste consecințe se manifestă printr-un nivel înalt de autocenzură. Jurnaliștii evită să reflecte subiecte care ar putea fi percepute negativ de către autoritățile sau politicienii locali.

Recomandări

- Adunarea Populară a Găgăuziei trebuie să adopte o lege privind mass-media care să respecte standardele internaționale de protecție a drepturilor omului. O astfel de lege ar trebui să garanteze libertatea presei, dreptul de acces la informații și dreptul de a publica materiale fără cenzură. Un aspect important al obligațiilor pozitive ale Guvernului de promovare a libertății de exprimare și a libertății presei este dezvoltarea pluralismului media și asigurarea accesului egal. Dreptul la libertatea de exprimare este piatra de temelie a normelor internaționale în domeniul drepturilor omului și cuprinde libertatea oricărei persoane de a primi și de a comunica informații și idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontierele naționale. Un exemplu de bună practică este Directiva UE privind serviciile mass-media audiovizuale.¹⁵ Ultima revizuire și completare a Directivei respective a fost adoptată de Parlamentul European și aprobată de Consiliul UE pe 14 noiembrie 2018.
- Parlamentul Republicii Moldova ar trebui să creeze un organism independent care să protejeze jurnaliștii de persecuție și amenințări, inclusiv pe cei din Găgăuzia. Un astfel de organism ar trebui să fie împuternicit să investigheze cazurile de hărțuire a jurnaliștilor și să ia măsuri pentru a-i proteja.
- Societatea civilă și mass-media independentă din Găgăuzia trebuie să fie mai active în combaterea răspândirii dezinformării și propagandei. Acest lucru poate fi realizat prin creșterea gradului de conștientizare a populației cu privire la riscurile dezinformării, precum și prin sprijinirea mass-mediei independente care furnizează informații corecte și veridice. Deoarece Găgăuzia este sensibilă la propaganda rusă, autoritățile moldovenești ar trebui să adopte o abordare mai strictă în aplicarea legislației naționale pentru a reglementa mass-media din Găgăuzia.
- Procuratura și poliția trebuie să asigure protecția presei independente din Găgăuzia împotriva amenințărilor din partea forțelor pro-ruse.
- Organizațiile internaționale și partenerii de dezvoltare ai Republicii Moldova ar trebui să ia în considerare sprijinirea presei independente din Găgăuzia pentru a asigura respectarea libertății de exprimare în regiune.

Referințe

- 1 Matveyenko J. (decembrie 2023). *Analiza impactului dezinformării asupra comunităților minoritare din Republica Moldova*, Media Forward, https://freedomhouse.org/sites/default/files/2023-12/fh-pb_19-Disinformation-Moldova-Minorities_Rom-v2.pdf
- 2 Legea nr. 15-IX/II din 7 iulie 2000 privind licențierea unor genuri de activitate pe teritoriul UTA Găgăuzia. Legea nu a fost în măsură să asigure imparțialitatea și competența autorităților de licențiere și nu le-a interzis acestora să aplice criteriile politice la acordarea licențelor. Legea nu a prevăzut independența autorităților de licențiere față de instituțiile guvernamentale și nici responsabilitatea acestora față de societatea civilă. Problema licențierii în sectorul audiovizual din Găgăuzia există de mulți ani. În octombrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a pus punct în procesul în care Cancelaria de Stat cerea abrogarea acestei legi. Aceasta a fost anulată printr-o hotărâre judecătorească.
- 3 Gaidarji V. (16 februarie 2022). *Правоприменительная практика в регулировании деятельности сми в странах европейского союза, Республики Молдова и АТО Гагаузия*. Lucrare prezentată în cadrul conferinței „Dezvoltarea inovativă a practicii legislative și judiciare în Republica Moldova: provocări, realizări și perspective”, Comrat, Republica Moldova
- 4 Nota autorului: Ruslan Mihalevschi își exprimă propria poziție, și nu pe cea a Consiliului Audiovizualului.
- 5 Nota editorului: Cea mai înaltă funcție politică în Găgăuzia
- 6 Gaidarji V. și Mironova S. (2023). *Коммуникационная деятельность СМИ и НПО: Правовое и маркетинговое обоснование*, Comrat, A&VPoligraf.
- 7 Thomson Reuters Foundation. (2023). *Republica Moldova: cercetare asupra consumului media și percepțiilor publicului*, https://epim.trust.org/application/velocity/_newgen/assets/TRFMoldovaReport_ROMANIAN.pdf
- 8 Stoico D. (30 decembrie 2022). Z-новости для Гагаузии: Как СМИ, связанное с местным депутатом продвигает повестку Кремля. *LAF.md*, <https://laf.md/2022/12/30/z-novosti-dlja-gagauzii-kak-smi-svjazannoe-s-mestnym-deputatom-prodvigaet-povestku-kremlja/>
- 9 Kaledji-Poghirc V. (27 ianuarie 2023). „Nu în fapte, dar în cuvinte”: în ce mod războiul din Ucraina este reflectat în mass media din UTA Găgăuzia, *APE.md*, <http://www.ape.md/2023/01/valentina-caledji-poghirc-nu-in-fapte-dar-in-cuvinte-in-ce-mod-razboiul-din-ucraina-este-reflectat-in-mass-media-din-uta-gagauzia/>
- 10 Koneva E., Chilingaryan A. și Volosevich I. (8 octombrie 2022), 11 Moldova и Приднестровье в контексте войны, *Extremescan*, <https://shorturl.at/hldpy>
- 11 Internews Moldova. (2023). *Raport de cartografiere a instituțiilor media locale în Republica Moldova*, Internews, <https://internews.md/wp-content/uploads/2023/09/Raport-Romana-Web.pdf>
- 12 Notka.md. (28 februarie 2023). *Атака на журналистов nokta.md | Nokta Live* коротко [Fișier video]. <https://www.youtube.com/watch?v=Tw5Rk90EEYE>
- 13 Rotar N. (26 septembrie 2023). В Молдове подтвердили хакерскую атаку на сайты СМИ и госпредприятий, *ESP.md*, <https://esp.md/ru/sobytiya/2023/09/26/v-moldove-podtverdili-hakerskuyu-ataku-na-sayty-smi-i-gospredpriyatij>
- 14 Cebotari N. (27 iulie 2023). Кому мешаает LAF: Как нас пытались взломать, и кому это надо?, *LAF.md*, <https://laf.md/2023/07/27/komu-meshaet-laf-kak-nas-pytalis-vzломat-i-komu-jeto-nado/>
- 15 European Commission. (n.d.). *Audiovisual and Media Services*. European Commission. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/audiovisual-and-media-services>



Vitali Gaidarji

Vitali Gaidarji este directorul executiv al „Media Birlii - Uniunia Media”, care se ocupă de protejarea drepturilor jurnaliștilor, a libertății de exprimare și a accesului la informație, precum și de educarea jurnaliștilor din Găgăuzia. Gaidarji deține un masterat în limba română, cultură, identitate și diversitate de la Universitatea Dunărea de Jos din Galați și un masterat în administrație publică locală de la Universitatea de Stat din Comrat. De asemenea, a absolvit Facultatea de Drept a Universității de Stat din Tiraspol și Școala Avansate de Jurnalism.

Ciclul de sinteze de politici “Media Forward” este posibil datorită suportului generos acordat de poporul American și Britanic prin intermediul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) și Ambasadei Britanice la Chișinău. Responsabilitatea pentru conținut revine Freedom House. Conținutul nu reflectă neapărat punctele de vedere ale Ambasadei Britanice, USAID sau ale Guvernului Statelor Unite.



Freedom House este o organizație non-partizană care activează în vederea extinderii și apărării libertăților fundamentale și creării unei societăți în care toți oamenii sunt liberi.

1850 M Street NW,
11th Floor
Washington, DC
20036

www.freedomhouse.org
[@FreedomHouse](https://www.facebook.com/FreedomHouseDC)
202.296.5101
info@freedomhouse.org